Дело № 1-30-2002/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 ноября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.,

при секретаре Клыковой Л.П.,

с участием государственного обвинителя Шмотиной А.С..,

защитника Насуханова Р.В.,

предоставившего удостоверение 1008 и ордер № 418/4

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Болотина П. П., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, с средним образованием, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, не работающего, холостого, детей не имеющего, военнообязанного, судимого:

- \*\*\*;

- \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Болотин П.П. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, а именно в краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Из обвинительного акта следует, что Болотин П.П. 08.02.2024 с 07 часов 04 минут до 07 часов 10 минут, находился в комнате № 31 гостиницы «Маяк», расположенной по адресу: \*\*\*, где увидев денежную купюру достоинством 5000 рублей, вложенную в чехол-книжку от мобильного телефона, принадлежащего Д., у Болотина П.П. возник умысел на хищение указанных денежных средств. Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, умышленно, из корыстных побуждений, Болотин П.П., 08.02.2024 года в указанный период времени, находясь в комнате № 31 гостиницы «Маяк», по указанному адресу, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взял из чехла-книжки от мобильного телефона Д. одну банковскую купюру номиналом 5000 рублей. Вышеуказанную купюру Болотин П.П. положил в карман своей куртки. После чего, в продолжении своих преступных действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого Болотин П.П., вместе с похищенной банковской купюрой покинул помещение гостиницы «Маяк», и скрылся с места преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил Джаброян О.А. материальный ущерб на общую сумму 5000 рубля 00 копеек.

Болотин П.П. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия.

Согласно ст.247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

 Подсудимым Болотиным П.П. совершено преступление небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть уголовное дело без участия подсудимого.

Потерпевший Д., извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дела в его отсутствие.

Руководствуясь ст. 249 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося потерпевшего.

В судебном заседании на основании ст.276 УПК РФ оглашены показания Болотина П.П., данные им в ходе предварительного расследования о том, что в г. Нефтеюганск он приехал 26.01.2024 на вахту, работал на Прирозломном месторождении, когда у него закончилась вахта 07.02.2024, он собрался ехать домой в Хабаровский край. Он решил переночевать в г.Нефтеюганске в ночь с 07.02.2024 на 08.02.2024. Он нашел гостиницу «Маяк», \*\*\*. Там его заселили в комнату № 31. Он ранее также жил в данной гостинице, в комнате №31, поэтому он был рад, что его поселят именно в тот номер, в котором он ранее уже проживал. Около 18 часов 30 минут 07.02.2024 он зашел в комнату № 31, там никого не было, он занял свободную кровать, около выхода. После этого около 19 часов 00 минут 07.02.2024 пришли мужчины, с которыми он ранее не был знаком, они также проживали в комнате № 31 гостиницы «Маяк». Он стал знакомиться с данными мужчинами, один представился Джаброян Овсепом Акоповичем, второй Михаилом, а третьего имя он не запомнил. У него с собой были алкогольные напитки, а именно пиво, он распивал их вечером 07.02.2024. Так как у него с собой было около 60000 рублей наличными денежными средствами, то он боялся, что по пути домой в поезде он может их потратить или потерять. Поэтому он спросил у мужчин, могут ли они ему перевести хотя бы 10000 рублей на карту, а он бы им отдал наличные денежные средства. Д., согласился на его предложение, но сказал, что может ему перевести только 5000 рублей, он согласился на это. После этого около 19 часов 45 минут 07.02.2024 Д. перевел ему на его банковскую карту денежные средства в сумме 5000 рублей, а он передал ему одну купюру номиналом 5000 рублей. Данную купюру он положил в карман чехла от сотового телефона. После этого мужчины легли отдыхать, а он продолжил распивать спиртные напитки, которые у него были, а после и сам лег спать. Утром около 06 часов 30 минут 08.02.2024, он встал и начал собирать вещи, так как 08.02.2024 в 11 часов 20 минут у него должен был быть поезд до Хабаровска с железнодорожной станции в г. Пыть-Ях. Около 07 часов 00 минут проснулись мужчины, которые находились с ним в комнате №31. Он попросил Д., чтобы он ему вызвал такси до железнодорожной станции в г. Пыть-Ях, так как у него в сотовом телефоне не было приложения для заказа такси. После этого, Д. вызвал ему такси, оставил телефон в комнате, а после этого Д. и другие мужчины ушли из комнаты, чтобы умыться. В этот момент он остался в комнате один, у него в руках был сотовый телефон Д., по которому он отслеживал автомобиль такси, который он вызвал. В это время у него возник умысел на хищение купюры номиналом 5000 рублей, которые лежали в кармане чехла сотового телефона у Джаброян О.А. Поэтому он вытащил свернутую купюру из кармана чехла сотового телефона Джаброян О.А., и сложил её к себе в карман куртки, надетой на нем. При этом совершая хищение денежных средств, он постоянно оглядывался, чтобы его действия остались незамеченными. После чего, он положил сотовый телефон Д. на стол, расположенный в комнате №31 гостиницы «Маяк», взял свою сумку и покинул помещение комнаты № 31, а после этого и помещение гостиницы «Маяк», сел в автомобиль такси и поехал до железнодорожной станции г. Пыть-Яха. Его действия оставались незаметными для окружающих, никто ему какого-либо замечания не делал и не видел, как он совершает хищение. Доехав до г. Пыть-Яха, он сидел на железнодорожной станции и ждал своего поезда. Вину свою в том, что он совершил хищение одной купюры номиналом 5000 рублей у Д., 08.02.2024 признает полностью. В содеянном раскаивается. Впредь такого не повторится. В настоящий момент он вернул похищенные им денежные средства в сумме 5000 рублей Д. (л.д.87-90).

Кроме признания Болотиным П.П. своей вины, его вину подтверждают доказательства, представленные стороной обвинения.

Показания потерпевшего Д., оглашенныена основании ст.281 УПК РФ, о том, что в г.Нефтеюганск он приехал на вахту на работу с 01.02.2024 и будет тут находиться до 15.02.2024. Он приехал со своими коллегами по работе Михаилом и Бауржаном, они заселились в гостиницу «Маяк», \*\*\*. В данной комнате они проживали втроем с 01.02.2024 до 07.02.2024. 07.08.2024, они втроем вернулись с работы около 19 часов 00 минут. В их комнате № 31 находился ранее незнакомый ему мужчина, он представился Петром. Они стали с ним знакомиться, он сказал, что он приехал из Хабаровска на вахту, но у него что-то не получилось на работе и уже завтра он поедет обратно домой в Хабаровск. Петр стал распивать алкогольные напитки, а именно пиво разливное. Они с его коллегами просто лежали и отдыхали, спиртные напитки не употребляли. Через некоторое время, Петр спросил у них смогут ли они перевести ему денежные средства в сумме 10000 рублей, в обмен на бумажные денежные купюры. Он согласился, но сказал, что сможет перевести только 5000 рублей, после этого он перевел на номер телефона Петра в 19 часов 45 минут 07.02.2024 денежные средства в сумме 5000 рублей, а он мне отдал одну купюру с номиналом 5000 рублей. Данную купюру с номиналом 5000 рублей он сложил в кармашек своего чехла сотового телефона. После этого закрыл чехол сотового телефона и лег отдыхать. А Петр в это время продолжил распивать спиртные напитки. Свой телефон он положил на общий стол, расположенный около его кровати. Утром, 08.02.2024, около 07 часов 00 минут, он проснулся, и стал собираться на работу, его коллеги также проснулись и стали собираться на работу. Когда они встали Петр уже был одет и собирал свои вещи. Он попросил его вызвать ему такси. Он взял свой сотовый телефон, открыл чехол-книжку, там находились 5000 рублей в кармашке, он зашел в приложение ЯндексТакси и вызвал Петру автомобиль до железнодорожного вокзала в г. Пыть-Ях. Пока он ждал приезда автомобиля, он в это время вышел из комнаты № 31 и направился в ванную комнату, чтобы умыться. Когда он вернулся в комнату, около 07 часов 15 минут 08.02.2024, Петра уже не было его телефон лежал на столе. Через некоторое время, он взял свой телефон, чтобы посмотреть доехал ли Петр до пункта назначения, и обнаружил, что в кармашке чехла отсутствует купюра номиналом 5000 рублей. Он понял, что скорее всего Петр украл у него данные деньги. Ущерб на сумму 5000 рублей, для него является незначительным, так как его заработная плата составляет 180000 рублей, у него имеются кредитные обязательства, за которые в месяц он платит около 11000 рублей. В настоящий момент он желает привлечь к уголовной ответственности лицо, которое похитило у него денежные средства в сумме 5000 рублей (л.д.35-37)

Показаниями дополнительно допрошенного потерпевшего Джаброяна О.А., оглашенными на основании ст.281 УПК РФ, согласно которым 08.02.2024 после того, как он сообщил в отделение полиции ОМВД России по г. Нефтеюганску, о краже одной купюры номиналом 5000 рублей, по дороге из отделения полиции он встретил Болотина П.П., который вернул ему украденную у него одну купюру номиналом 5000 рублей. Он узнал её, так как данная купюра была разорвана посередине снизу. Также Болотин П.П. принес ему свои извинения. В настоящий момент данная купюра находиться у него. Хочет пояснить, что в настоящий момент конфликт между ним и Болотиным П.П. исчерпан, претензий к нему не имеет (л.д.53-54).

Показания свидетеля А., оглашенныена основании ст.281 УПК РФ, о том, что он работает вахтовым методом, месяц через месяц. Приезжает в г. Нефтеюганск на вахту, и тут работает на месторождении. Организация, в которой он работает оплачивает им гостиницу для проживания. С 28.01.2024 он совместно с Д. и С. приехали на вахту в г. Нефтеюганск. Организация их заселила в гостиницу «Маяк», расположенную по адресу: г. Нефтеюганск, ул. Усть-Балыкская стр. 1 в комнату №31. Они жили втроем в комнате № 31, так как работают в одной организации. 07.02.2024 они втроем вернулись с работы около 19 часов 00 минут. В их комнате № 31 находился ранее незнакомый ему мужчина, он представился Петром. Они стали с ним знакомиться, он сказал, что он приехал из Хабаровска на вахту, но у него что-то не получилось на работе и уже завтра он поедет обратно домой в Хабаровск. Петр стал распивать алкогольные напитки, а именно пиво разливное. Они с его коллегами просто лежали и отдыхали, спиртные напитки не употребляли. Через некоторое время, Петр спросил у них смогут ли они перевести ему денежные средства в сумме 10000 рублей, в обмен на бумажные денежные купюры. Д. согласился, но сказал, что сможет перевести только 5000 рублей, после этого он перевел на номер телефона Петра денежные средства в сумме 5000 рублей, а взамен Петр отдал Д. одну купюру с номиналом 5000 рублей. Данную купюру с номиналом 5000 рублей Д. сложил в кармашек своего чехла сотового телефона. После этого закрыл чехол сотового телефона и лег отдыхать. А Петр в это время продолжил распивать спиртные напитки. Он также лег спать, так как утром нужно было на работу. Д. положил свой сотовый телефон на стол, расположенный около его и его кровати, он также положил свой телефон на данный стол. Утром, 08.02.2024, около 07 часов 00 минут, он проснулся, и стал собираться на работу, его коллеги также проснулись и стали собираться на работу. Когда они встали Петр уже был одет и собирал свои вещи. Петр попросил Д. вызвать ему такси. Д. взял свой сотовый телефон и стал вызывать такси для Петра, когда он открыл чехол-книжку своего сотового телефона он видел, что у него там лежит купюра номиналом 5000 рублей. После этого он направился в ванную комнату вместе с Бауржаном, они вышли из комнаты № 31. Через несколько минут в ванную комнату пришел Д. Когда они вернулись в комнату, около 07 часов 15 минут 08.02.2024, Петра уже не было, телефон Д. лежал на столе. Через некоторое время, Д. взял свой телефон и обнаружил, что в кармашке чехла отсутствует купюра номиналом 5000 рублей. Он сразу же сказал об этом ему и Бауржану Они поняли, что скорее всего Петр украл у Д. данные деньги (л.д. 72-74).

Показания свидетеля С., оглашенныена основании ст.281 УПК РФ, о том, чтоон работает вахтовым методом, месяц через месяц. Приезжает в г.Нефтеюганск на вахту, и тут работает на месторождении. Организация, в которой он работает оплачивает им гостиницу для проживания. С 28.01.2024 он совместно с Д. и А. приехали на вахту в г.Нефтеюганск. Организация их заселила в гостиницу «Маяк», расположенную по адресу: \*\*\*. Они жили втроем в комнате №31, так как работаем в одной организации. 07.02.2024 они втроем вернулись с работы около 19 часов 00 минут. В их комнате № 31 находился ранее незнакомый ему мужчина, он представился Петром. Они стали с ним знакомиться, он сказал, что он приехал из Хабаровска на вахту, но у него что-то не получилось на работе и уже завтра он поедет обратно домой в Хабаровск. Петр стал распивать алкогольные напитки, а именно пиво разливное. Они с его коллегами просто лежали и отдыхали, спиртные напитки не употребляли. Через некоторое время, Петр спросил у них смогут ли они перевести ему денежные средства в сумме 10000 рублей, в обмен на бумажные денежные купюры. Д. согласился, но сказал, что сможет перевести только 5000 рублей, после этого он перевел на номер телефона Петра денежные средства в сумме 5000 рублей, а взамен Петр отдал Д. одну купюру с номиналом 5000 рублей. Данную купюру с номиналом 5000 рублей Д. сложил в кармашек своего чехла сотового телефона. После этого закрыл чехол сотового телефона и лег отдыхать. А Петр в это время продолжил распивать спиртные напитки. Он также лег спать, так как утром нужно было на работу. Д. положил свой сотовый телефон на стол, расположенный около его кровати. Утром, 08.02.2024, около 07 часов 00 минут, он проснулся, и стал собираться на работу, его коллеги также проснулись и стали собираться на работу. Когда они встали Петр уже был одет и собирал свои вещи. Петр попросил Джаброян О.А. вызвать ему такси. Д. взял свой сотовый телефон и стал вызывать такси для Петра, когда он открыл чехол- книжку своего сотового телефона он видел, что у него там лежит купюра номиналом 5000 рублей. После этого он направился в ванную комнату вместе с Михаилом, они вышли из комнаты №31. Через несколько минут в ванную комнату пришел Д. Когда они вернулся в комнату, около 07 часов 15 минут 08.02.2024, Петра уже не было, телефон Джаброяна О.А. лежал на столе. Через некоторое время, Д. взял свой телефон и обнаружил, что в кармашке чехла отсутствует купюра номиналом 5000 рублей. Он сразу же сказал об этом ему и Михаилу. Они поняли, что скорее всего Петр украл у Д. данные деньги. Они вызвали сотрудников полиции и сообщили о случившемся. После чего приехали сотрудники полиции и стали проводить осмотр места происшествия и опрашивать их (л.д.67-69).

Протокол осмотра места происшествия с прилагающийся к нему фототаблицей, в ходе которого осмотрена комната № 31 гостиницы «Маяк», по адресу: \*\*\*, а также служебное помещение гостиницы «Маяк», в ходе чего изъята видеозапись от 08.02.2024 на компакт диск (л.д. 25-29, 30-31).

Протокол осмотра предметов с прилагающийся к нему фототаблицей, в ходе которого осмотрен компакт диск с видеозаписью от 08.02.2024, изъятой в ходе осмотра места происшествия 08.02.2024 из гостиницы «Маяк» (л.д. 77-78,79).

Протокол выемки от 09.02.2024, в ходе которой у Джаброян О.А. изъята одна купюра номиналом 5000 рублей, которую похитил Болотин П.П. (л.д.56-57).

Протокол осмотра предметов с прилагающийся к нему фототаблицей, в ходе которого осмотрена одна банковская купюра номиналом 5000 рублей, которую похитил Болотин П.П. (л.д.58-59,60-61).

 Протокол выемки от 08.02.2024, в ходе которой у Джаброян О.А. изъят сотовый телефон марки Samsung А51, при помощи которого он вызывал такси Болотину П.П. (л.д.41-42).

Протокол осмотра предметов с прилагающийся к нему фототаблицей, в ходе которого осмотрен сотовый телефон марки Samsung А51, при помощи которого Джаброян О.А. вызывал такси Болотину П.П. в 07 часов 04 минуты 08.02.2024 (л.д. 44-46,47-50).

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, суд считает вину подсудимого в совершении указанного преступления, полностью установленной. Исследованные доказательства, согласуются между собой и взаимодополняют друг друга, подтверждая вину подсудимого в совершении указанного преступления.

Так, из показаний потерпевшего Джаброян О.А. следует, что последний по просьбе Болотина П.П. вызвал ему такси используя мобильный телефон, который находился в чехле-книжке с купюрой номиналом 5000 рублей. В момент вызова такси Болотин П.П. видел, что в чехле-книжке лежит купюра номиналом 5000 рублей. Из дополнительных показаний Джаброян О.А. следует, что последний 08.02.2024 получил от Болотина П.П. купюру номиналом 5000 рублей, которую последний похитил, находясь в гостинице.

Из показаний свидетелей Артамонова М.М. и Садуева Б.М. следует, что Джаброян О.А. по просьбе Болотина П.П. вызвал такси используя мобильный телефон, который находился в чехле-книжке с купюрой номиналом 5000 рублей. В момент вызова такси болотин П.П. видел, что в чехле-книжке лежит купюра номиналом 5000 рублей.

Протоколом выемки и осмотром места происшествия от 09.02.2024 изъята и осмотрена купюра номиналом 5000 рублей, которую похитил Болотин П.П.

Доказательства, представленные стороной обвинения, и исследованные в судебном заседании, являются относимыми, допустимыми и достоверными, а в своей совокупности - достаточными для разрешения уголовного дела.

 Действия Болотина П.П. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает общественную опасность совершённого преступления, которое, в соответствии со ст.15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, являющегося гражданином Российской Федерации. Официально не трудоустроенного, холостого, ранее судимого. На учете у врача психиатра-нарколога не состоит, с 01.03.2024 состоит на «Д» учете у врача психиатра с DS: легкая умственная отсталость. Согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов признаков хронического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия, либо иного болезненного состояния психики не обнаруживалось как в момент совершенного им преступления, так и не обнаруживается в настоящее время. Обнаруживает легкую умственную отсталость. По месту жительства характеризуется отрицательно. Также мировой судья принимает во внимание мнение потерпевшего Джаброяна О.А., который, в заявлении, направленном в адрес мирового судьи, указал, что с Болотиным П.П. они примирились, претензий к Болотину П.П. он не имеет, также просил о прекращении дела в связи с примирением сторон, в удовлетворении которого отказано.

В соответствии с п. и ч.1 ст.61 УК РФ, суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в даче подробных показаний о совершении преступления, Болотин П.П. рассказал о мотивах совершенного преступления. Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии с п. к ч.1 ст.61 УК РФ суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного потерпевшему, а также принесенные потерпевшему извинения.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п. а ч.1 ст.63 УК РФ, является рецидив преступлений.

Видом рецидива является простой рецидив преступлений.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимого, его имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимого и на условия его жизни, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Болотину П.П. наказания в виде лишения свободы.

Вместе с тем разрешая вопрос о возможности применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья исходит из наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, при этом подсудимый ранее судим, совершил преступление небольшой тяжести, ущерб потерпевшему возместил в полном объеме, принес потерпевшему извинения, поведения после совершения преступления и, приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества при постоянном контроле со стороны специализированного органа, ведающего исправлением осужденных, с возложением на него определенных обязанностей, что приведет к достижению целей наказания.

Оснований для постановления приговора в отношении Болотина П.П. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Болотина П. П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 01 (один) год.

В соответствии со ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Обязать Болотина П.П. встать в течение 1 месяца после вступления приговора в законную силу на учет в государственный специализированный орган, ведающий исправлением осужденных, в течение испытательного срока периодически ежемесячно являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий исправление осужденных, в дни, установленные самим органом, не менять без его уведомления место жительства и работы; не посещать кафе, бары, рестораны и иные развлекательные заведения.

Вещественные доказательства по делу: компакт диск с видеозаписью от 08.02.2024, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 08.02.2024 в помещении гостиницы «Маяк», хранящийся в материалах уголовного дела - хранить в материалах уголовного дела; сотовый телефон марки Samsung A51, изъятый в ходе выемки от 08.02.2024 у Д., переданный на хранение собственнику – оставить Д. по принадлежности; денежную купюру номиналом 5000 рублей, изъятую в ходе выемки от 09.02.2024 у Д., переданную на хранение Д. – оставить Д. по принадлежности.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.А. Таскаева